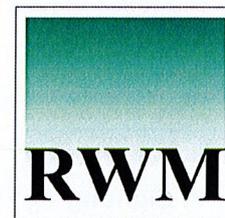


RWM – INGENIEURGESELLSCHAFT

BERATENDE INGENIEURE

Verkehrsanlagen * Abwasserentsorgung * Wasser- und Gasversorgung * Wasserbau



RWM • Nordparkstraße 30 • 03044 Cottbus

Gemeinde Tauer, vertreten durch das Amt Peitz

Bauamt
Herr Exler
Schulstraße 6
03185 Peitz

Bearbeiter: Jonas Leitritz

Durchwahl: -13

Datum: 01.09.2022

Vergabeverfahren Freihändige Vergabe Straßensanierung Schönhöher Weg, Tauer

Vergabevorschlag

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Rahmen des Vergabeverfahrens zu der oben genannten Baumaßnahme wurden die Vergabeunterlagen 6 Firmen zugesandt und aufgefordert, ein Angebot abzugeben.

Sie besitzen alle die erforderliche Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit und verfügen über ausreichende technische und wirtschaftliche Mittel, um die vertraglichen Pflichten zu erfüllen.

Drei Firmen haben ein Angebot abgegeben. Zusätzlich wurde ein Nebenangebot von Bieter Nr. 1 angeboten.

1. Ausschlussprüfung - § 16

Die Angebotsfrist wurde von allen Bietern eingehalten. Inhaltlich sind die Angebote vollständig. Alle Angebote wurden schriftlich eingereicht und rechtsverbindlich unterschrieben. Die Vereinbarungen zur Einhaltung der Mindestanforderungen nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz wurden von allen Bietern vollständig vorgelegt. Die Vereinbarungen zwischen dem Bieter / Auftragnehmer / Nachunternehmer / Verleiher von Arbeitskräften und Nachunternehmer oder Verleiher zur Einhaltung der Mindestanforderungen nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz lagen für die angegebenen Nachunternehmer vollständig vor.

Es liegen weder zwingende noch fakultative Gründe für einen Ausschluss vor.

2. Nachforderung von Unterlagen - § 16a

Vom erstplatzierten Bieter wurde das Formblatt 223 – Aufgliederung der Einheitspreise nachverlangt und fristgerecht vorgelegt. Damit liegen die mit Angebotsabgabe geforderten Angaben und Unterlagen vor.

Es liegen weder zwingende noch fakultative Gründe für einen Ausschluss vor.

RWM - Ingenieurgesellschaft – Nordparkstraße 30 – 03044 Cottbus
E: post@rwm-cottbus.de – T +49 (0) 355 878150 – www.rwm-cottbus.de
VR-Bank Handels- und Gewerbebank eG – IBAN: DE09 7206 2152 0406 6939 97 – BIC: GENODEF1MTG- USI-IdNR.: DE813485917

Ein Unternehmen der ARNOLD CONSULT AG – Bahnhofstraße 141 – 86438 Kissing
Steuer-Nr.: 102/120/00065 – Amtsgericht Augsburg – HR-Eintrag: HRB 19290 – Sitz der Gesellschaft: Kissing
Aufsichtsratsvorsitzender: Gerd Arnold – Vorstandsvorsitzender: Heinz D. Arnold
Vorstände: Christian Arnold, Thorsten Schiltmann, Dr. Jörg Scholz

3. Eignung - § 16b

Bei der Wertung der Angebote ist neben der inhaltlichen und formellen Prüfung auch die Eignung der Bieter zu prüfen. Der Zuschlag ist nur an solche Bieter zu erteilen, die die notwendige Sicherheit zur Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen bieten.

Der erstplatzierte Bieter ist präqualifiziert. Zusätzliche Nachweise wurden nicht verlangt. Die Vereinbarungen zwischen dem Bieter / Auftragnehmer / Nachunternehmer / Verleiher von Arbeitskräften und Nachunternehmer oder Verleiher zur Einhaltung der Mindestanforderungen nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz liegt für den angegebenen Nachunternehmer vor.

Die erforderliche Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit und ausreichende Ausstattung mit technischen und wirtschaftlichen Mitteln wurden nachgewiesen. Die Gewähr für eine sorgfältige und ordnungsgemäße, den öffentlich - rechtlichen und technischen Normen entsprechende Bauausführung ist vom erstplatzierten Bieter zu erwarten.

Es liegen weder zwingende noch fakultative Gründe für einen Ausschluss vor.

3. Prüfung - § 16c

Die gültigen Angebote wurden formell, rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft.

Die Angebote enthalten die Preise mit dem Betrag, der für die betreffende Leistung beansprucht wird.

Im Angebotsschreiben des erstplatzierten Bieters wurde die Nettosumme der Angebotsendsumme des Hauptangebotes gem. Leistungsbeschreibung des Formblattes 213 - Angebotsschreiben angegeben und in der Niederschrift über die Öffnung der Angebote Formblatt 313 protokolliert. Die nachgerechnete Angebotsendsumme incl. Umsatzsteuer wurde im Formblatt 313 vermerkt.

Die Bieterreihenfolge ändert sich nicht.

Die rechnerische Prüfung ergab keinen Ausschlussgrund. Preisnachlässe wurden nicht gewährt (siehe Bieterliste).

In der Anlage Preisvergleich ist die mit dem AVA Programm erstellte Bieterübersicht mit geprüften Bruttowerten enthalten. Weiterhin sind alle angebotenen Positionspreise der Bieter gegenübergestellt.

Es ergibt sich folgende Reihenfolge der Haupt- und Nebenangebote:

1. Bieter Nr. 3	38.171,55 €
2. Bieter Nr. 1 mit Nebenangebot	41.467,61 €
3. Bieter Nr. 1	45.037,61 €
4. Bieter Nr. 2	45.383,58 €

Das Hauptangebot des Erstplatzierten liegt beim Gesamtpreis 9 % bzw. 18 % unter den zweit- bzw. drittplatzierten Bieter.

Nach den allgemeinen Erfahrungssätzen ist davon auszugehen, dass die von Bieter mit der Angebots-Nr. 3 geforderten Preise für die gesamte Bauleistung in einem angemessenen Verhältnis zur Leistung stehen.

Ein Missverhältnis zwischen Gesamtpreis und Leistung ist nicht festzustellen.
Die kalkulierte Gesamtstundenzahl des Angebotes entspricht den bautechnisch erforderlichen Ansätzen.

4. Wertung - § 16d

Nach formaler, rechnerischer, technischer und wirtschaftlicher Prüfung gemäß VOB / A hat der Bieter mit der Nr. 3 das wirtschaftlichste Angebot unterbreitet.

Wir empfehlen auf das Angebot des Bieters mit der Angebots-Nr. 3 den Zuschlag zu erteilen.

Mit freundlichen Grüßen



Dr. Jörg Scholz

Anlage

Zusammenstellung des Vergabeverfahrens in einem Ordner

