

LOIDL

Gemeinde Teichland
 Amt Peitz
 Frau Schuppan
 Schulstraße 6

03185 Peitz



Bauvorhaben: Seeachse Teichland, 1. Bauabschnitt

Datum: 03.05.2012

Betreff: Vergabeempfehlung

Sehr geehrte Frau Schuppan,

für das o. g. Bauvorhaben erhalten Sie die Auswertung aus der öffentlichen Ausschreibung.

Zum Eröffnungstermin am 19.04.2012, um 14:00 Uhr, haben 4 Firmen termingemäß ein Angebot abgegeben.

Das Ergebnis der Submission können Sie der Anlage 1 entnehmen.

A) Rückfragen:

Am 04.04.2012 erging eine Rückfrage eines Bieters bezüglich der Position 01.514.6 Wild- und Fege-schutzspirale. Der Leistungstext wurde inhaltlich geändert und allen Bietern am gleichen Tag per E-Mail mit der Bitte um Beachtung übermittelt, siehe hierzu entsprechende E-Mail des Atelier Loidl vom 04.04.2012.

B) Prüfung und Wertung der Angebote:

1. Ausschluss wegen formaler Fehler:

Bis auf das Angebot des Bieters 3 waren alle anderen Angebote gem. den Anforderungen der Vergabestelle unvollständig (siehe Anlage 2). Nach Rücksprache mit der Vergabestelle wurden von den übrigen Bietern die fehlenden bzw. unzureichenden Unterlagen am 26.04.2012 mit Fristsetzung bis einschließlich

den 02.05.2012 nachgefordert (siehe die den Originalangeboten angefügten Anschreiben an die Bieter sowie die Erste Durchsicht der Angebote, Anlagen 3).
Alle Bieter reichten die nachgeforderten Unterlagen fristgerecht nach (siehe Anlage 2b).

2. Eignung der Bieter:

Die von den Bietern mit Angebotsabgabe bzw. auf Nachforderung vorgelegten Unterlagen belegen die Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Bieter als auch der von den Bietern jeweils vorgesehenen Nachunternehmern. Näheres können Sie den Anlagen 4 (Angebotsprüfung) entnehmen. Bei allen Bietern kann von einer Eignung im vorliegenden Verfahren ausgegangen werden.
Von allen Bietern wurden zudem die Benennung der Nachunternehmer und entsprechende Eignungsnachweise bei Angebotsabgabe bzw. auf Nachforderung hin vollumfänglich vorgelegt.

3. Angemessenheit des Preises:

Es fanden sich in den Angeboten keine Angebote mit einem insgesamt unangemessen hohen bzw. niedrigen Preis (siehe Anlage Bietervergleich).

4. Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes:

Der Bieter 1 hat das wirtschaftlich günstigste Angebot unterbreitet, die notwendige Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit wurde nachgewiesen.

Der Bieter 1 hat bereits mit Angebotsabgabe folgende Nachweise in aktueller Ausfertigung vorgelegt:

- Auskunft aus dem Gewerbezentralregister
- Freistellungsbescheinigung gem. § 48 b Abs. 1 Satz 1 des EStG, Finanzamt Cottbus
- steuerliche Unbedenklichkeitsbescheinigung, Finanzamt Cottbus
- Gewerbeummeldung
- Unbedenklichkeitsbescheinigung Sozialversicherung Barmer GEK
- Handelsregisterauszug, Amtsgericht Cottbus
- Bestätigung der Eintragung in die Handwerksrolle, Handwerkskammer Cottbus
- Unbedenklichkeitsbescheinigung IHK Cottbus
- Unbedenklichkeitsbescheinigung BG Verkehr
- verschiedene Zertifikate und Nachweise als Entsorgungsfachbetrieb
- verschiedene technische Zertifikate, Urkunden und Bescheinigungen des technischen Personals
- Versicherungsbestätigung Haftpflichtversicherung R+V Allgemeine Versicherung AG

Nach Rücksprache mit der Vergabestelle bestehen Zweifel an der Eignung des Nachunternehmers ASG für die Asphaltbauarbeiten. Mit diesem Unternehmen sind in der Vergangenheit bei ähnlich gelagerten Bauvorhaben erhebliche Probleme aufgetreten. Der Bieter sollte die Eignung des Nachunternehmers bestätigen und auf die Haftung des Bieters für evtl. auftretende, durch den Nachunternehmer ASG verursachten Mängel deutlich hingewiesen werden.

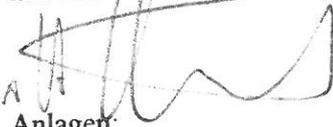
Der Bieter sollte die technische Verfahrensweise zur Herstellung des Ort betonweges erläutern.

Die vorgenannten Punkte sollten im Rahmen eines Aufklärungsgespräches aufgeklärt werden.

Wir empfehlen nach befriedigender Aufklärung der vorgenannten Punkte den Bieter 1 mit den Leistungen zu beauftragen.

Mit freundlichen Grüßen

i.A. Hammesfahr, Atelier-Loidl



Anlagen:

1) Anlage 1, Gesamtübersicht Submission	Tabelle	1 Seite
2) Anlagen 2, formale Prüfung	Tabelle	1 Seite
3) Anlage 2b, formale Prüfung nach Nachforderung	Tabelle	1 Seite
4) Anlagen 3, erste Durchsicht	Tabellen	4 Seiten
5) Anlage 4, Angebotsprüfung	Tabelle	4 Seiten
6) Anlage Bietervergleich	Tabelle	18 Seiten
7) Angebotsunterlagen in Original		4 Angebote

Gesamtübersicht Submission

Rang	Bieter	Gesamt netto Euro	19% MwSt Euro	Gesamt brutto Euro	Preisnachlass ohne Bedingung	
					%	Euro
1	1	604.105,62 €	114.780,07 €	718.885,69 €	0	718.885,69 €
2	2	680.911,82 €	129.373,25 €	810.285,07 €	0	810.285,07 €
3	4	704.869,43 €	133.925,19 €	838.794,62 €	0	838.794,62 €
4	3	722.778,44 €	137.327,90 €	860.106,34 €	0	860.106,34 €

25/04/2012



Atelier Loidl / Landschaftsarchitekten und Stadtplaner
Am Tempelhofer Berg 6 / 10965 Berlin / Deutschland
Telefon +49 (0)30 691 47 85 / Telefax +49 (0)30 691 97 30