

Angebotsprüfung, Wertung

Los

Los 9.1 – Fliesenlegerarbeiten 2. Teil

Vergabeart

öffentliche Ausschreibung

Bauvorhaben

Umbau und Sanierung Begegnungsstätte Jahnplatz 1, Peitz
Jahnplatz 1
03185 Peitz

Bauherr

Amt Peitz
Schulstraße 6
03185 Peitz
Tel.: 035 601 / 38 160

Bieterübersicht

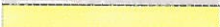
Bieterbeteiligung Für das vorgenannte Bauvorhaben haben sich 5 Firmen zur Abgabe eines Angebots beworben.

3 Angebote (s. Tabelle) wurden zum 20.04.2012, 11:00 Uhr abgegeben. Die Bieter wurden in Reihenfolge der Angebotssummen (ohne Nebenangebote) aufgelistet.

Angebots-Nr. lt. Submissionsprotokoll	1	2	3	
Reihenfolge lt. Angebotssumme	3	1	2	

1. Formelle und sachliche Prüfung

Firmenbenennung lt. Submissionsprotokoll	1	2	3	
Angebotsdatum (lt. Angebotsschreiben - 213)	19.04.2012	18.04.2012	17.04.2012	
Angebotseingang	termingerecht	termingerecht	termingerecht	
rechtsverbindliche Unterschrift (213)	ja	ja	ja	
Nachlass	nein	nein	nein	
Nebenangebot	nein	nein	nein	
Eigenerklärung zur Eignung - Formblatt 124	ja	ja	ja	
Preisermittlung – Formulare 221 / 222	nein	ja	ja	
Aufgliederung der Einheitspreise – Formular 223	nein	nein	nein	
Vereinbarung zur Tariftreue – Formular 231	ohne Unterschrift	ohne Unterschrift	ohne Unterschrift	
Subunternehmen - Formularblatt 233/234 (Anzahl)	ohne Unterschrift	ohne Unterschrift	ohne Unterschrift	
Bieterangabenverzeichnis	ja	ja	ja	
Referenzen (Anzahl)	nein	nein	ja	
Umsätze des Unternehmens	ja	ja	ja	
Personalstärke techn. Personal / Facharb. / Lehrling	ja (2 / 5 / 0)	ja (1 / 4 / 1)	ja (2 / 8 / 0)	
Handwerksrolle	nein	nein	nein	
Gewerbeanmeldung	nein	ja	ja	
Unbedenklichkeitsb. d. Berufsgenossenschaft	nein	ja	ja	
Krankenkasse	nein	ja	ja	
Finanzamt - steuerliche Unbedenklichkeit	nein	ja	ja	
Freistellungsbescheinigung	nein	nein	nein	
Betriebshaftpflicht	ja	ja	ja	
Objektbesichtigung (Datum)	16.04.2012	ja	17.04.2012	
Präqualifikationsnummer	keine Angabe	keine Angabe	keine Angabe	

Legende		-preiswertester Bieter nach Auswertung Hauptangebote
		-preiswertester Bieter bei Annahme Nebenangebot
		-Angebot ausgeschlossen
		-auf Verlangen der Vergabestelle vorzulegen

Bewertung Im Rahmen der formellen und sachlichen Prüfung liegen bei allen Bieter keine zwingenden und fakultativen Ausschlussgründe vor. Die Unterschriften der 3 anderen Angebote sind vollständig und gültig.

Die Preisangaben sind bei allen Angeboten vollständig und gültig ausgefüllt.

Die abgeforderten Formblätter liegen entsprechend der Übersicht "Formelle und sachliche Prüfung" vor. Gelb gekennzeichnete Felder können auf Verlangen der Vergabestelle nachgefordert werden.

Die Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit des günstigsten Bieters gem. Submission wird an Hand der abgegebenen Nachweise und der zur Zeit vom Bieter für den AG laufenden Beauftragung positiv bewertet.

Keiner der Bieter hat einen Nachlaß auf sein Angebot gewährt.

Keiner der Bieter hat ein Nebenangebots abgegeben.

2. Prüfung der Angebote

Firmenbenennung lt. Submissionsprotokoll	2	3	2	3
Angebotssumme brutto ungeprüft	21.586,62 €	25.682,69 €	27.783,44 €	
Angebotssumme brutto geprüft	21.675,92 €	25.681,69 €	27.783,50 €	

Anmerkungen zur rechnerischen Prüfung

allgemeine Hinweise	Die Angebotsunterlagen aller 3 Bieter waren in Hinsicht der preislichen Beurteilung vollständig. Ausschlusskriterien wurden keine festgestellt.
Anmerkungen zur Fa. 1	Eine Verringerung bei der Summe der Gesamtpreise 092.02.01.09 (Haftbrücke) um 1,58 netto sowie ein weiterer Rundungsfehler führt zu einer Erhöhung der Angebotssumme um 294,33€.
Anmerkungen zur Fa. 2	Alle Einheitspreise sind korrekt ausgefüllt worden. Ein Rechnerfehler bei der Titelpreisberechnung von Pos. 092.01.01 sowie wie mehrere Rundungsabweichungen im Cent-Bereich führen zu einer Vergrößerung der Brutto-Angebotssumme um 0,06 auf einen Betrag von 27.783,50€.
Anmerkungen zur Fa. 3	Alle Einheitspreise und Gesamtpreise der einzelnen Positionen sind rechnerisch korrekt.

Prüfung der Nebenangebote

Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

3. Vergabeempfehlung

Platzierung	Firma	Angebotssumme geprüft brutto
1	2	21.675,92 €
2	3	25.681,69 €
3	1	27.783,50 €

4. Begründung zur Vergabeempfehlung

Es konnten aus dem Angebot im Rahmen der formellen oder sachlichen Prüfung keine Ausschlusskriterien festgestellt werden.

Die Angebote sind hinsichtlich der rechnerischen Prüfung vollständig. Der Bieter mit der Angebots-Nr. 2 lt. Submission ist in der rechnerischen Auswertung der Hauptangebote Erstplatzierter.

Die angebotenen Einheitspreise sind im Angebotsvergleich beim Bieter - Nr. 2 niedrig kalkuliert, erscheinen aber auskömmlich.

Unter Berücksichtigung des Nebenangebots und der vorgenannten Kriterien wird die Empfehlung zur Auftragserteilung für den Bieter mit der Angebots-Nr. 2 lt. Submission nach Einreichen der fehlenden Unterlagen und Gleichwertigkeitsnachweis erteilt. Die Angebotsunterlagen von Bieter Nr. 2 sind gegebenenfalls durch die laut formeller und sachlicher Prüfung fehlenden Unterlagen zu ergänzen.

5. Nachunternehmerleistungen

Anmerkungen zur Fa. 2			
Leistungsbereich	Anteil	Firma	
--	-	-	

6. Kostenberechnung

Anmerkungen zur Fa. 9	Der in der Kostenberechnung veranschlagte Kostenanteil wird deutlich überschritten. Leistungen wie die Sauberlaufzonen am Haupteingang sind erst nach der Kostenberechnung in den Leistungsumfang mit aufgenommen worden, da diese den Reinigungsaufwand und damit verbundene Kosten minimieren und für mehr Sicherheit in den Eingangsbereichen sorgen. Weiterhin sind Fliesenmengen in Räumen im Leistungsverzeichnis mit aufgenommen worden, deren Ausstattung zum Zeitpunkt der Kostenberechnung noch nicht feststanden. Dadurch verringern sich Mengen der noch nicht ausgeschriebenen Bodenbeläge und Wandbeschichtungen.
-----------------------	---

7. Hinweise zum Aufklärungsgespräch

mit der Fa. 2	siehe Begründung zur Vergabeempfehlung
---------------	--