

Architekturbüro Ralf Otto
 An der Pastoa 13
 03042 Cottbus

Tel.: 0355 - 289 11 45
 Fax: 0355 - 289 11 44
 E-mail: abo@lausitz.net

Angebotsprüfung, Wertung

Los Los 12 - Tischlerarbeiten 3.BA
Vergabeart Beschränkte Ausschreibung
Bauvorhaben Umbau und Sanierung Begegnungsstätte Jahnplatz 1, Peitz
 Jahnplatz 1
 03185 Peitz

Bauherr Amt Peitz
 Schulstraße 6
 03185 Peitz
 Tel.: 035 601 / 38 160

Bieterübersicht

Bieterbeteiligung Für das vorgenannte Bauvorhaben wurden 7 Firmen (nach telefonischer Rückfrage) zur Angebotsabgabe aufgefordert.

3 Angebote (s. Tabelle) wurden zum 09.01.2012, 9.00 Uhr abgegeben.

Angebots-Nr. lt. Submission	2	1	3	
Reihenfolge lt. Angebotssumme	1	2	3	

Architekturbüro Ralf Otto
 An der Pastoa 13
 03042 Cottbus

Tel.: 0355 - 289 11 45
 Fax: 0355 - 289 11 44
 E-mail: abo@ausitz.net

1. Formelle und sachliche Prüfung

Firmenbenennung	2	1	3
Angebotsdatum	05.12.2011	05.01.2012	06.01.2012
Angebotseingang	termingerecht	termingerecht	termingerecht
rechtsverbindliche Unterschrift	ja	ja	ja
Nachlass	ja (2%)	nein	nein
Nebenangebot	nein	1	1
Subunternehmen - Formularblatt 233/234 (Anzahl)	nein	nein	nein
Preisermittlung – Formulare 221 / 222	nein	nein	nein
Aufgliederung der Einheitspreise – Formular 223	nein	nein	nein
Eigenerklärung zur Eignung - Formblatt 124	ja	ja	nein
Referenzen (Anzahl)	ja (34)	ja (14)	nein
Umsätze des Unternehmens	ja	ja	nein
Personalstärke techn. Personal / Facharb. / Lehrling (Anzahl)	ja (15)	ja (85)	nein
Handwerksrolle	ja	nein	nein
Gewerbeanmeldung	ja	ja	nein
Unbedenklichkeitsb. d. Berufsgenossenschaft	ja	ja	nein
tarifliche Sozialkasse	ja	ja	nein
Finanzamt	ja	ja	nein
Freistellungsbescheinigung	ja	ja	nein
Betriebshaftpflicht	ja	ja	nein
Objektbesichtigung (Datum)	ja 29.11.2011	nein	Ja (Dezember 2011)
Präqualifikationsnummer	keine Angabe	keine Angabe	keine Angabe

Legende

	-preiswertester Bieter
	-Angebot ausgeschlossen
	-auf Verlangen der Vergabestelle vorzulegen

Bewertung Im Rahmen der formellen und sachlichen Prüfung liegen keine zwingenden und fakultativen Ausschlussgründe vor.

Preisangaben und Unterschriften der Angebote sind vollständig und gültig ausgefüllt.

Die abgeforderten Formblätter liegen entsprechend der Übersicht "Formelle und sachliche Prüfung" vor. Alle gelb unterlegten Nachweise können auf Verlangen der Vergabestelle nachgefordert werden.

Die Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit des erstplatzierten Bieters mit der Angebots-Nr. 2 lt. Submission kann gegenwärtig nur anhand der aufgeführten Referenzobjekte abgeleitet werden. Eine weitere Prüfung seiner Leistungsfähigkeit wird im Rahmen des Aufklärungsgesprächs stattfinden.

2. Prüfung der Angebote

Firmenbenennung	2	1	3
Angebotssumme brutto ungeprüft	98.031,01 €	100.080,33 €	114.096,25 €
Angebotssumme brutto geprüft	98.031,01 €	100.080,33 €	114.112,91 €
Nachlass	-2%		
Nebenangebot			
Angebotssumme brutto – Nachlass berücksichtigt	96.070,39 €		

Anmerkungen zur rechnerischen Prüfung

allgemeine Hinweise Die Angebotsunterlagen aller Bieter waren in Hinsicht der preislichen Beurteilung vollständig. Ausschlusskriterien wurden keine festgestellt.

Anmerkungen zur Fa. **2:**
Alle Einheitspreise und Gesamtpreise der einzelnen Positionen sind rechnerisch korrekt. Für zwei Eventualpositionen (12.02.02.081 u. 12.02.02.083) erscheinen die angebotenen Preise nicht auskömmlich. Dies stellt in Rücksprache mit der Objektplanerin Frau Schulz zur Zeit kein Problem dar, da diese Eventualpositionen in der Ausführung nicht zum Tragen kommen sollen.

Prüfung der Nebenangebote

Anmerkungen zur Fa. **1:**
Es wurden von Bieter 1 und 3 Nebenangebote abgegeben.
Das Nebenangebot des Bieters 1 bezieht sich auf den Entfall von Umfassungszargenverkleidungen für Alu-Blockzargen. Dadurch könnten sich Preisnachlässe für 7 Positionen sowie für 14 Eventualpositionen ergeben. Die Wertung des Nebenangebotes kann in die Vergabeempfehlung nicht einfließen, da eine Abstimmung zwischen Auftraggeber und Objektplanung erforderlich ist. Somit kann das Nebenangebot zunächst rechnerisch nicht gewertet werden. Durch die Berücksichtigung des Nebenangebotes würde sich die Reihenfolge der Bieter zugunsten des Bieters Nr. 1 verschieben.

Anmerkungen zur Fa. **3:**
Das abgegebene Nebenangebot bezieht sich auf die Oberflächenbehandlung der ca. 57 Stahlumfassungszargen. Diese werden vom Bieter als bauseitiger Anstrich an Stelle einer Pulverbeschichtung angeboten. Dies würde zu einem Minderpreis in Höhe 5.600,- € netto (6.664,00€ brutto) führen. Dieses Nebenangebot hat keinen Einfluss auf die Bieterreihenfolge, da die sich aus dem Nebenangebot resultierende Angebotssumme von 107448,91€ brutto höher ist als die der besser platzierten Bieter.

3. Vergabeempfehlung

Platzierung	Firma	Angebotssumme geprüft brutto	Angebotssumme inkl. Nachlass geprüft brutto
1	2	98.031,01 €	96.070,39 €
2	1	100.080,33 €	
3	3	114.112,91 €	

4. Begründung zur Vergabeempfehlung

Es konnten aus dem Angebot im Rahmen der formellen oder sachlichen Prüfung keine Ausschlusskriterien festgestellt werden.
Das Angebot ist hinsichtlich der rechnerischen Prüfung ebenfalls vollständig. Der Bieter mit der Angebots-Nr. 2 lt. Submission ist in der rechnerischen Auswertung Erstplatzierter. Die angebotenen Einheitspreise sind niedrig kalkuliert, erscheinen aber auskömmlich.
Unter Beachtung dieser Kriterien wird die Empfehlung zur Auftragserteilung an den Bieter mit der Angebots-Nr. 2 lt. Submission erteilt.

5. Nachunternehmerleistungen

Anmerkungen zur Fa. keine

6. Kostenberechnung

Anmerkungen zur Fa. **2:**
Das Angebot Nr.2 liegt im Rahmen der Kostenberechnung.