

## Vergabeunterlagen

für Beschränkte Ausschreibung

zum

Bauvorhaben: **Gemeinde Jänschwalde**  
**Friedhof Jänschwalde – Los 2 – Pflanzungen und Trockenrasen**

<b>1. TERMINKETTE.....</b>	<b>2</b>
<b>2. PRÜFUNG UND WERTUNG DER ANGEBOTE .....</b>	<b>3</b>
2.1 ANZAHL DER ABGEFORDERTEN ANGEBOTE.....	3
2.2 ERÖFFNUNG DER ANGEBOTE .....	3
<b>3. FORMALE PRÜFUNG .....</b>	<b>4</b>
<b>4. RECHNERISCHE PRÜFUNG .....</b>	<b>5</b>
4.1 ANGEBOTSPRÜFUNG UND WERTUNG VON NEBENANGEBOTEN .....	5
4.2 PRÜFUNG AUF ÜBERHÖHTE BZW. UNTERSETZTE EINHEITSPREISE (MISCHKALKULATION).....	5
4.3 PRÜFUNG UND WERTUNG DER ANGEMESSENHEIT DER PREISE.....	5
<b>5. BIETERGESPRÄCH.....</b>	<b>6</b>
<b>6. ABSCHLUSS DER WERTUNG.....</b>	<b>6</b>
6.1 VERGABEVORSCHLAG .....	6
6.2 VERGABEENTSCHEIDUNG .....	6

### Anlagen

Anlage 1:	Niederschrift über die Angebotseröffnung
Anlage 2:	Preisspiegel Gesamtansicht
Anlage 3:	Preisspiegel Detailansicht
Anlage 4:	Angebot Erstbieter mit Angebots-Prüfprotokoll (Auszug)
Anlage 5:	Angebote mit Angebots-Prüfprotokoll (Auszug)
Anlage 6:	Angebotsabfrage

## **1. Terminkette**

1.	Versand der Verdingungsunterlagen LP 6	02.01.2013
2.	Submissionstermin	18.01.2013, 9:00 Uhr
3.	Prüfung und Wertung der Angebote LP 7	21.01.2013
4.	Lieferung Vergabevorschlag LP 7	21.01.2013
5.	Beschluss GV –Sitzung	.....
6.	Ende der Zuschlags- und Bindefrist	10.03.2013

## **Terminkette Baudurchführung**

1.	Bauanlaufberatung	
2.	Baubeginn/Bauüberwachung LP 8	11.03.2013
3.	Bauende Pflanzung	10.05.2013
	Fertigstellungspflege	15.11.2013
	1. Jahr Entwicklungspflege	15.11.2014
	2. Jahr Entwicklungspflege	15.11.2015
	3. Jahr Entwicklungspflege	15.11.2016

## **2. Prüfung und Wertung der Angebote**

### **2.1 Anzahl der abgeforderten Angebote**

Im Zuge der Beschränkten Ausschreibung zum BV „Friedhof Jänschwalde – Los 2 – Pflanzungen und Trockenrasen“, wurden 5 Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert.

#### **Firmenliste:**

**Floralia Gartenbau eG**  
Groß Gaglow Chausseestraße 2  
03051 Cottbus

Tel.: 0355 – 58 12 29  
Fax:  
e-mail: derno@floralia-galabau.de

**Garten – Friedhofs- und Landschaftsgestaltung  
Michael Max**  
Merzdorfer Bahnhofstraße 18  
03042 Cottbus – Merzdorf

Tel.: 0355 - 71 23 59  
Fax: 0355 - 71 23 59  
e-mail: garten-max@gmx.de

**Garten und Landschaftsbau GmbH Döbern**  
Hedwigshütte 12  
03159 Döbern

Tel.: 035600 - 31231  
Fax: 035600 - 31241  
e-mail: galabau-doebern@t-online.de

**Heiner GmbH**  
Hauptstraße 143  
03185 Tauer

Tel.: 035601 - 302 43  
Fax: 035601 - 227 89  
e-mail: info@heiner-galabau.de

**Peitzer ÖKO-Dienste GmbH**  
**Heinz Töpfer**  
Schönhöher Weg 13  
03185 Tauer

Tel.: 035601 - 303 21  
Fax: 035601 - 303 21  
e-mail: peitzer.oeko.dienste@freenet.de

### **2.2 Eröffnung der Angebote**

Bis zur Eröffnung der Angebote am 18.01.2013 um 09:00 Uhr, sind 5 Angebote eingegangen.

Anlage 1: Niederschrift über die Angebotseröffnung

**3. Formale Prüfung**

<u>Bieter Nr.</u>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<u>Die formale Prüfung</u>					
Vollständigkeit der VD-Unterlagen:	ja	ja	ja	ja	ja
Teilleistung von Nachunternehmern FB 233	-	-	-	-	-
Teilleistung von Nachunternehmern FB 234	-	-	ja	-	-
Änderungen an den Verdingungsunterlagen	nein	nein	nein	nein	nein
nicht zugelassene Änderungsvorschläge	nein	nein	nein	nein	nein
nicht gekennzeichnete Nebenangebote/ Änderungsvorschläge	nein	nein	nein	nein	nein
gekennzeichnete Nebenangebote	keine	keine	keine	keine	keine
eingetragene Preisnachlässe ohne Bedingungen	keine	keine	keine	ja	keine

**auszuschließende Angebote**

Bieter ...: - ...../.....

**Angebote, bei denen folgende Unterlagen nachgefordert werden können, wenn sie in die engere Wahl kommen:**

Bieter ...: - ...../.....

**Folgende Unterlagen wurden nachgefordert:**

Bieter ...: - ...../.....

**Festlegung aufgrund der formalen Prüfung**

Die Angebotsprüfung hat ergeben, dass:

- es keine unzulässigen Änderungen an den Ausschreibungsunterlagen gibt,
- alle geforderten Preisangaben enthalten sind und
- alle Angebote unterschrieben wurden.

Die Angebote der Bieter Nr. 1 bis 5 verbleiben in der Wertung.

#### **4. Rechnerische Prüfung**

Die rechnerische Prüfung erfolgte mit dem Programm „DATAflor/ AVA \*V6“.

Die Angebotssummen nach der rechnerischen Wertung:

<b>Platz</b>	<b>Bieter</b>	<b>Hauptangebot Angebots- summe Euro / Brutto</b>	<b>geprüfte Angebots- summe Euro/ Brutto</b>	<b>Anzahl NA</b>	<b>Nachlass</b>	<b>korrigierte Angebots- summe mit Nachlass Euro/ Brutto</b>
<b>1</b>	<b>Bieter Nr. 4</b>	38.693,48	38.693,48	/	2%	<b>37.919,61</b>
<b>2</b>	<b>Bieter Nr. 1</b>	55.320,79	55.320,79	/	/	<b>55.320,79</b>
<b>3</b>	<b>Bieter Nr. 3</b>	58.108,30	58.108,30	/	/	<b>58.108,30</b>
<b>4</b>	<b>Bieter Nr. 2</b>	61.348,36	63.452,29	/	/	<b>63.452,29</b>
<b>5</b>	<b>Bieter Nr. 5</b>	87.871,15	90.143,68	/	/	<b>90.143,68</b>

#### **4.1 Angebotsprüfung und Wertung von Nebenangeboten**

Angebotsprüfung und Wertung von Nebenangeboten entfällt, da keine Nebenangebote eingereicht wurden.

#### **4.2 Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)**

Die Prüfung und Wertung der vorliegenden Angebote hat ergeben dass keine Anzeichen bzw. Indizien für eine Mischkalkulation vorliegen.

#### **4.3 Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise**

Zur Prüfung der Angemessenheit der Preise wurden der Abstand der ersten beiden Bieter untereinander und die Kostenberechnung berücksichtigt. Weiterhin wurde ein Vergleich der angebotenen Einheitspreise mit aktuellen Marktpreisen und durchgeführten Auswertungen anderer vergleichbarer Bauvorhaben angestellt. Die Angebote weisen keine Anzeichen von Spekulationen auf.

Der Abstand preiswertester Bieter zum Bieter des zweiten Platzes beträgt 45,89 % und der Abstand zur Kostenberechnung (50.343,49 € brutto) 32,76 %.

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen sowie der Zusammenfassung liegt als Anlage 2 und 3 bei.

## 5. **Bietergespräch**

Um die Auskömmlichkeit des Angebotes von Bieter Nr. 4 abzufragen wird empfohlen mit diesem Bieter ein Bietergespräch durchzuführen. Besonders sind hier die Titel 06 und 11 zu berücksichtigen hier gibt es erhebliche Abweichungen zur Kostenberechnung und den weiteren Angeboten.

## 6. **Abschluss der Wertung**

### 6.1 **Vergabevorschlag**

Sollte der **Bieter Nr. 4** die Auskömmlichkeit seines Angebotes bestätigen, wird aus fachlicher und wirtschaftlicher Sicht empfohlen diesem Bieter mit einer geprüften Angebotssumme von **37.919,61 €** (**brutto**) den Zuschlag zu erteilen.

### 6.2 **Vergabeentscheidung**

(erarbeitet der AG; Zuschlagsschreiben erfolgt durch AG)

**Hinweis zur Zuschlags- und Bindefrist: Die Zuschlagsfrist endet am 10.03.2013**

Aufgestellt:

Drebkau, den 21.01.2013

---

Prüfendes Büro  
(Landschaft \* Park \* Garten)  
Ulrike Berger

Gesehen:

Peitz, den.....

---

Vergabestelle