IB Stimmer . Wilhelm-Külz-Straße 29 . 03046 Cottbus

Gemeinde Teichland / OT Neuendorf

vertreten durch das Amt Peitz

Schulstraße 6

03185 Peitz

Cottbus, den 07. August 2012

Vergabevorschlag

1.0 Vorbemerkungen

Die Submission zum Bauvorhaben

Gemeinde Teichland / OT Neuendorf

Erneuerung des Geh- und Radweges

vom Haltepunkt Teichland zum Erlebnispark Teichland

fand am 26.07.2012 um 14.00 Uhr im Amt Peitz, Bauamt, Schulstraße 6, im Raum 2.22 (OCHLA-Raum) in Peitz statt.

Die Ausschreibungsunterlagen von Bauleistungen nach VOB/A wurden an insgesamt 10 Bauunternehmen versandt. Zur Eröffnung wurden 7 Angebote abgegeben.

Die unversehrten, ordnungsgemäß verschlossenen Angebote von 7 Bietern lagen zur Eröffnung der Submission vor.

Folgende Firmen gaben ein Angebot ab:

REA GmbH

Bahnhofstraße 62

03116 Drebkau

SGL mbH

Bockwitzer Straße 85

01979 Lauchhammer

STRABAG AG

Am Gleis 27

03042 Cottbus

Richard Schulz Tiefbau GmbH & Co. KG

Lauchhammer Straße 43

01987 Schwarzheide

VERDIE GmbH

Frankfurter Straße 1

03185 Turnow-Preilack

ASG mbH

Gewerbering 20

03099 Kolkwitz - Krieschow

EUROVIA Verkehrsbau Union GmbH

Gewerbeparkstraße 17

03099 Kolkwitz

Seite 1 von 4

Alle Angebote wurden vom Amt Peitz, Bauamt einer ersten Durchsicht unterzogen in welcher die folgende Prüfungspunkte für alle sieben Unternehmen, bis auf den **Bieter Nr. 7** (in Punkt 5.1) gleich beantwortet werden konnten:

1. Angebotsunterlagen, so wie vom Bieter angegeben, vorhanden:	ja
2. Gesondertes Anschreiben vorhanden:	nein
3. Selbst gefertigte Kurzfassung vorhanden:	ja
4. Unterschrift auf Angebotsschreiben vorhanden:	ja
5. Preisnachlässe im Vordruck Angebotsschreiben ohne Bedingungen abgegeben:	
5.1 Bieter Nr. 7	ja, mit 5 %
5.2 Bieter Nr. 1 bis Bieter Nr. 6	nein
6. Preisnachlässe an anderer Stelle:	nein
7. Preise zweifelsfrei angegeben:	ja
8. Änderungen an den Vergabeunterlagen vorgenommen:	nein
9. Anzahl der Nebenangebote im Angebotsschreiben angegeben:	nein
10. Weitere Nebenangebote auf besonderer Anlage und als solche deutlich gekennzeichnet:	nein
11. Sonstige Feststellungen:	nein

Aufgrund der vorstehenden Feststellungen ist nichts zu veranlassen.

Benennung von Nachunternehmern

Die benannten 2 bis 7 Nachunternehmer (NU) der **Bieter Nr. 1 bis Bieter Nr. 7** haben alle oder teilweise die Vereinbarungen lt. Formblatt: EVM Erg Ang Tarif NU und die Vereinbarung zur Einhaltung der Mindestanforderungen nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz unterschrieben. Die Nachweise der Eigenerklärung zur Eignung, Formblatt Nr. 124 lagen alle vollständig oder teilweise unvollständig vor.

2.0 Überprüfung der Angebote auf Vollständigkeit

Mit den Angeboten der **Bieter Nr. 1 bis Bieter Nr. 7** wurden alle Unterlagen zur Fachkunde mit eingereicht. Außer der **Bieter Nr. 5** legte keine Unterlagen zur Fachkunde bei. Von dem **Bieter Nr. 1** wurde die Vollmacht zur Unterzeichnung des Angebotes angefordert. Die Vollmacht lag am 30.07.2012, als Nachweis (per E-Mail) vor.

Die **Bieter Nr. 3 bis Bieter Nr. 7** sind präqualifiziert (Präqualifizierungsbestätigung). Die Bescheinigung wurde den Angeboten beigelegt. Die Angaben wurden im Internet überprüft.

Die Urkunde zum Güteschutz Kanalbau der Gruppe AK1 und AK2 lag vom **Bieter Nr. 7** mit vor.

Der **Bieter Nr. 1** und der **Bieter Nr. 2** legten mit dem Angebot den Nachweis der Eigenerklärung zur Eignung, Formblatt Nr. 124 vor. Referenzen über gleichartige Leistungen wurden in einer zusätzlichen Unterlage mit dem Angebot eingereicht.

Die Vereinbarung zur Einhaltung der Mindestanforderungen nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz wurde von allen genannten 7 Bietern selbst unterzeichnet und vorgelegt.

- siehe Tabelle 1 (Formale Prüfung)

Die Angebote sind vollständig.

3.0 Prüfung der Angebote

3.1 Ausschlussgründe

Gemäß VOB/A § 16 (1-3) liegen keine Ausschlussgründe vor.

In den Angeboten selbst sind die Forderungen der VOB/A § 13, 1 u. 2 (Form und Inhalt) eingehalten. Abreden hinsichtlich unzulässiger Wettbewerbsbeschränkungen werden nicht vermutet.

3.2 Rechnerische Prüfung

Die rechnerische Prüfung ergab, dass bei allen Angeboten der Bieter Nr. 1 bis Nr. 7 **keine Rechenfehler** festgestellt wurden.

4.0 Wertung der Angebote

Die Preisspiegel der abgegebenen Angebote befinden sich in der Anlage zum Vergabevorschlag.

- siehe Tabelle 2 (Rechnerische Prüfung, Preisspiegel, 7 Bieter)
- siehe Tabelle 3 und Tabelle 4 (Rechnerische Prüfung, Preisspiegel, 3 Bieter)

Bieterverzeichnis

Bieter	Angebotssumme EUR / Brutto	Angebotssumme (geprüft) EUR / Brutto
Bieter Nr. 7 mit Preisnachlass 5 %	209.148,08 €	198.690,68 €
Bieter Nr. 3	199.741,19 €	199.741,19 €
Bieter Nr. 5	214.554,29 €	214.554,29 €
Bieter Nr. 4	238.123,05 €	238.123,05 €
Bieter Nr. 6	265.519,64 €	265.519,64 €
Bieter Nr. 1	269.215,65 €	269.215,65 €
Bieter Nr. 2	271.561,25 €	271.561,25 €
zum Vergleich Kostenberechnung:	273.700,00 €	

Eine Wertung des Angebotes ergibt, dass es zwischen dem abgegebenen Angeboten und dem Kostenschlag kleine und größere, teilweise sehr große Preisstreuungen in den Einzelpreisen gibt. Bewertungsmaßstab ist immer die Gesamtsumme des jeweiligen Angebotes.

Die wesentlichen Preisstreuungen werden nachfolgend mit den **Bieter Nr. 7, Nr. 3 und Nr. 5** aufgeführt:
(Preise in Netto-Angaben)

- siehe Auswertung der Angebote, Einzelpositionen, Seite 2 bis 43
- siehe Auswertung der Angebote, Gruppenpositionen, Seite 1 bis 5

Pos.-Nr. 01.02.02 / Summe LB 106 Erdbau:

Bieter Nr. 7:	8.396,36 €
Bieter Nr. 3:	13.640,44 €
Bieter Nr. 5:	13.562,92 €

Bieter Nr. 7 - mit niedrigstem Preisangebot.

Pos.-Nr. 01.03.02 / Summe LB 106 Erdbau:

Bieter Nr. 7:	7.396,25 €
Bieter Nr. 3:	11.794,35 €
Bieter Nr. 5:	10.229,20 €

Bieter Nr. 7 - mit niedrigstem Preisangebot.

Pos.-Nr. 01 / Summe Erneuerung des Geh- und Radweges:

Bieter Nr. 7:	166.966,96 €
Bieter Nr. 3:	167.849,74 €
Bieter Nr. 5:	180.297,72 €

Bieter Nr. 7 - mit einem Preisnachlass von 5 % ohne Bedingungen, der Preisdifferenz (Summe -netto-) zum Hauptangebot von - 8.787,73 € mit dem niedrigsten Preisangebot.

Die Angebote der **Bieter Nr. 7** und Bieter Nr. 3 liegen mit rechnerisch geprüften Angebotssummen dicht beieinander, die Preisdifferenz (Summe -brutto-) beträgt - 1.050,51 €.

Der niedrige Angebotspreis des **Bieters Nr. 7** ergibt sich aus kleine und größere Preisstreuungen in den Einzelpreisen zum Erdbau und dem **Freisnachlass von 5 %** ohne Bedingungen zum Hauptangebot.

5.0 Vergabevorschlag

Im Rahmen der VOB/A § 15 erfolgte am 06.08.2012 im Amt Peitz, Bauamt die Aufklärung zum Angebotsinhalt mit dem Auftraggeber und dem **Bieter Nr. 7**. Die Niederschrift zum Bietergespräch liegt bei.

Dabei wurden die 7 Nachunternehmer (NU) des **Bieters Nr. 7** benannt. Die Nachweise der Eigenerklärung zur Eignung, Formblatt Nr. 124; die schriftlichen Vereinbarungen lt. Formblatt, EVM Erg Ang Tarif NU und die Einhaltung der Mindestanforderungen nach dem Brandenburgischen Vergabegesetz lagen mit Angebotsabgabe vollständig vor.

Als Nachweis der zu pflanzenden Bäume (Ulmen, Winterlinden) wurde eine Baumschule für Landschaftsbauarbeiten benannt.

Der **Bieter Nr. 7** erörtert die Art der Durchführung der Verschiebung der 2 Bunkerwaggons des Auftraggebers; zu Pos.-Nr. 01.03.11.03.

Die Bezugsquelle von Stoffen, Bauteilen: Wurzelraumüberbrückung; zu Pos.-Nr. 01.03.11.02 ist ein Betonwerk. Der Nachweis wird bei Auftragsvergabe übergeben.

Der Holzaufsteller, die Infotafel mit Folie; zu Pos.-Nr. 01.02.09.03 wird fachgerecht durch eine Firma hergestellt und ist gleichwertig, wie die vorhandenen Informationstafeln im Erlebnispark Teichland.

Der **Bieter Nr. 7** erklärt, dass er mit dem Angebot seinen Betrieb wirtschaftlich führen kann. Der **Bieter Nr. 7** bestätigt weiterhin, dass alle Einheitspreise im Zuge der Gesamtkalkulation auskömmlich sind. Alle Materialien müssen den Qualitätsanforderungen des Projektes entsprechen.

Bei Auftragserteilung sind die Vertragserfüllungsbürgschaft und die Urkalkulation, sowie der Bauzeiten- und der Finanzierungsplan beim Auftraggeber zu übergeben.

Der Bieter Nr. 7 liegt im Hauptangebot der Gesamtauswertung auf dem 1. Platz.

Auf der Grundlage o. g. Prüfungsergebnisse und der abschließenden Wertung durch den Auftraggeber zur Angebotsprüfung - unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen Gesichtspunkte empfehlen wir, dem **Bieter Nr. 7** den **Zuschlag** mit der **Gesamtsumme -brutto- = 198.690,68 €** zu erteilen.

Cottbus, den 07.08.2012

Mit der Auswertung beauftragt:

Anlagen:

- Preisspiegel
- Angebotsprüfung

S. Stimmer

.....
IB Stimmer

Beratung - Planung - Bauüberwachung

JB Stimmer

Straßen- und Tiefbauplanung • Wilhelm-Külz-Straße 29 • 03046 Cottbus

Tel.: 0355 / 70 13 46 • Fax 0355 / 70 13 39

E-Mail: tb.stimmer@web.de

Datum: 07.08.2012

Bauvorhaben: Gemeinde Teichland / OT Neuendorf
Erneuerung des Geh- und Radweges
vom Haltepunkt Teichland zum Erlebnispark Teichland

Leistung: Straßen- und Tiefbauarbeiten

(Unterlagen die zur Angebotsabgabe vorliegen.)

Tabelle 1: Formale Prüfung

Baufirma	Präqualifikation P.Q. - VOB	Unterlagen VOB/A § 6 Nr.(3) a.-i.	Mindestanforderung Bran.Vergabegesetz	BG BAU Berufsgenossenschaft	Hatpflicht- versicherung	Krankenkasse	Steuerliche Unbedenklichkeitsbe. (Gewerbezentralregister)	Auskunft	Freistellungsbesch. lt. § 48 b EstG
Bieter Nr. 7	101.000039 www.pq-verein.de	X	X v. 25.07.2012	X bis 12.11.2012	X bis 31.12.2012	X bis 11.05.2012	X bis 20.06.2013	X v. 20.03.2012	X bis 04.10.2013
Bieter Nr. 3	101.001584 www.pq-verein.de	---	X v. 26.07.2012	X bis 27.12.2012	X bis 01.01.2013	X v. 04.07.2012	X v. 11.04.2012	X v. 31.05.2012	X bis 14.09.2012
Bieter Nr. 5	010.049260 www.pq-verein.de	---	X v. 24.07.2012	---	---	---	---	---	---
Bieter Nr. 4	010.011550 www.pq-verein.de	---	X v. 26.07.2012	X bis 13.11.2012	X v. 10.01.2012	X v. 18.05.2012	v. IHK Cottbus v. 25.01.2012	X v. 02.05.2012	X bis 31.12.2013
Bieter Nr. 6	010.017680 www.pq-verein.de	X	X v. 26.07.2012	X bis 02.11.2012	X bis 01.01.2013	X bis 31.08.2012	X v. 18.06.2012	X v. 13.06.2012	X bis 31.12.2013
Bieter Nr. 1	Eignung Formblatt Nr.124	X	X v. 25.07.2012	Eintragung v. 19.01.2012	X bis 01.01.2013	X v. 06.01.2012	X bis 25.07.2012	X v. 19.01.2012	X bis 31.12.2013
Bieter Nr. 2	Eignung Formblatt Nr.124	X	X v. 25.07.2012	Eintragung v. 10.07.2012	X bis 01.01.2013	X v. 09.07.2012	X v. 04.07.2012	X v. 08.05.2012	X bis 26.10.2014

X - Unterlagen sind vorhanden

--- - Unterlagen sind nicht vorhanden

IB Stimmer

Stellen- und Tiefbauplanung • Wilhelm-Külz-Straße 29 • 03046 Cottbus

Tel.: 0355 / 70 13 46 • Fax: 0355 / 70 13 39

E-Mail: b.stimmer@tebh.de

Datum: 07.08.2012

Bauvorhaben:

Gemeinde Teichland / OT Neuendorf

Tabelle 2 und 3

Erneuerung des Geh- und Radweges

vom Haltepunkt Teichland zum Erlebnispark Teichland

Leistung:

Straßen- und Tiefbauarbeiten

Tabelle 2 - Gesamtübersicht (7 Baufirmen)

Auswertung nach der rechnerischen Prüfung

ohne Eventualposition, mit Preisnachlass

Baufirma \ Bruttosumme	Submission Angebotssumme €	geprüfte Angebotssumme €	Vergleich in Prozent
Bieter Nr. 7 mit 5 % Preisnachlass	209.148,08	198.690,68	100%
Bieter Nr. 3	199.741,19	199.741,19	101%
Bieter Nr. 5	214.554,29	214.554,29	108%
Bieter Nr. 4	238.123,05	238.123,05	120%
Bieter Nr. 6	265.519,64	265.519,64	134%
Bieter Nr. 1	269.215,65	269.215,65	135%
Bieter Nr. 2	271.561,25	271.561,25	137%

Auswertung nach der rechnerischen Prüfung

(die Angebote kommen in die engere Wahl)

Tabelle 3 - Preispiegel (3 Baufirmen)

Festlegung aus der weiteren Prüfung

ohne Eventualposition, mit Preisnachlass

Baufirma \ Bruttosumme	geprüfte Angebotssumme €	Vergleich in Prozent
Bieter Nr. 7 mit 5 % Preisnachlass	198.690,68	100,0%
Bieter Nr. 3	199.741,19	100,5%
Bieter Nr. 5	214.554,29	108,0%

IB Stimmer
Straßen- und Tiefbauplanung • Wilhelm-Külz-Straße 29 • 03046 Cottbus
Tel.: 0355 / 70 13 46 • Fax: 0355 / 70 13 39
E-Mail: ib.stimmer@web.de

Datum: 07.08.2012

Bauvorhaben:

Gemeinde Teichland / OT Neuendorf

Erneuerung des Geh- und Radweges

vom **Haltepunkt Teichland** zum **Erlebnispark Teichland**

Leistung:

Straßen- und Tiefbauarbeiten

Tabelle 4 - Preisspiegel

**Auswertung nach der weiteren rechnerischen Prüfung
mit Eventualposition, mit Preisnachlass**

Baufirma	Bruttosumme	geprüfte Angebotssumme €	Vergleich in Prozent
Bieter Nr. 7 mit 5 % Preisnachlass		199.563,18	100,0%
Bieter Nr. 3		200.563,50	100,5%
Bieter Nr. 5		215.195,45	107,8%

Alle Angaben sind im beiliegenden Preisspiegel, Seite 1 bis 5 enthalten.