

Prüfung und Wertung der Angebote, Preisspiegel

Bezeichnung der Bauleistung:

Maßnahme	Gemeinde Heinersbrück
Leistung	Brücke im Zuge des Wiesenweges über die Malxe in Heinersbrück

1. Allgemein

In der Angebotseröffnung am 27.07.2012 lagen 7 Angebote zur o.a. Bauleistung vor.
Alle Angebote wurden zugelassen.

Insgesamt gab es 12 Angebotsanfragen. Fünf der anfragenden Firmen gaben kein Angebot ab.

Preislich ergeben sich große Abweichungen zwischen den Bietern.

Die Angebote der 7 Bieter liegen zwischen 236 T€ und 331 T€. Die Streuung der Angebotssummen ist auf dieser Bandbreite relativ gleichmäßig, das heißt es gibt keine extremen Ausreißer bei der Betrachtung der Gesamtsummen.

2. Formale und rechnerische Prüfung der Angebote

Die rechnerische Prüfung der Angebote ergab Rechenfehler in der Angebotsberechnung des Bieters Nr. 7.

In die Niederschrift zur Angebotseröffnung wurden die geprüften Angebotssummen einschließlich der gegebenen Nachlässe eingetragen.

Aus der formalen Prüfung ergeben sich folgende Hinweise:

Bei Bieter Nr. 1 fehlt die Auskunft in Steuersachen.

Bei Bieter Nr. 4 fehlen die Erklärungen der NAN zur Zahlung von Mindestlöhnen.

Bei Bieter Nr. 5 fehlen die Erklärungen der NAN zur Zahlung von Mindestlöhnen.

Bei Bieter Nr. 6 fehlen die Erklärungen des Bieters und der NAN zur Zahlung von Mindestlöhnen. Weiterhin fehlen die Aufgliederung der Angebotssumme und wichtiger Einheitspreise sowie die Auskunft in Steuersachen.

Sollten die Bieter Nr. 1, 4, 5 und 6 in die Auswahl zu einem Bietergespräch gelangen, sind die fehlenden Anlagen nachzureichen und ggf. zu prüfen, ob nach amtsinternen Regularien Ausschlussgründe vorliegen.

Die Ergebnisse sind in der Anlage „Erste Durchsicht der Angebote“ für die einzelnen Bieter zusammengefasst.

3. Prüfung und Wertung der Angebote

Nach der rechnerischen Prüfung ergibt sich nachfolgende Übersicht:

Bieter Nr.:	Bruttosumme Submission	Bruttosumme nach Prüfung	Prozentuale Abstände
1	236.519,93	236.519,93	100 %
3	267.693,21	267.693,21	113 %
6	269.723,25	269.723,25	114 %
7	319.930,31	305.480,85	129 %
4	307.037,45	307.037,45	130 %
2	328.468,06	328.468,06	139 %
5	331.265,98	331.265,98	140 %

4. Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise

Die Abweichungen sind im Preisspiegel erkennbar. Stark abweichende Positionspreise sollten zu einem Bietergespräch auf ihre Auskömmlichkeit hinterfragt werden.

Diese Positionen sind für den Bieter Nr. 1 zu hinterfragen:

- 1.1.2
- 1.2.6
- 3.2.6
- 3.3.5
- 3.4.1, 3.4.2, 3.4.9

- 3.5.1
- 3.9.1, 3.9.3-7
- 3.6.1

Für Bieter Nr. 3 wären folgenden Positionen zu hinterfragen:

- 2.3.4, 2.3.5, 2.3.6
- 3.4.9
- 3.6.2

Für Bieter Nr. 6 wären folgenden Positionen zu hinterfragen:

- 1.1.1, 1.1.2
- 1.1.10
- 3.2.4
- 3.3.2
- 3.4.9
- 3.6.2

Die Gründe für Preisabweichungen sollten in einem Bietergespräch geklärt werden.

5. Ermittlung der Wertungssummen für die Angebote

5.1. Nebenangebote

- Es liegen keine Nebenangebote vor.

5.2. Nachlässe

Von Bieter Nr. 7 wurde ein Preisnachlass ohne Bedingungen von 2 v.H. gewährt.

5.3. Rechnerische Wertung

Nach der rechnerischen Prüfung, der Bewertung der Nebenangebote und der Berücksichtigung von Nachlässen aus den Angeboten ergibt sich nachfolgende Übersicht:

Angebot Nr.:	Bruttosumme Submission	Bruttosumme nach Prüfung	Bruttosumme Mit Nebenangeboten und Nachlass
1	236.519,93	236.519,93	236.519,93
3	267.693,21	267.693,21	267.693,21
6	269.723,25	269.723,25	269.723,25
7	319.930,31	305.480,85	299.371,23
4	307.037,45	307.037,45	307.037,45
2	328.468,06	328.468,06	328.468,06
5	331.265,98	331.265,98	331.265,98

6. Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes

Nach Durchlauf der einzelnen Wertungsstufen ergibt sich die Reihenfolge entsprechend den aufsteigenden Wertungssummen der Angebote. Das wirtschaftlichste Angebot ist somit das vom Bieter Nr. 1.

7. Bietergespräch

Auf Grund des sicheren Preisabstandes von Bieter 1 und der Annahme, dass ein Nachreichen der Unterlage statthaft ist halten wir vorerst nur ein Bietergespräch (mit Bieter 1) für erforderlich

Im Bietergespräch sind die Gründe für den im Verhältnis zu den anderen Bietern bedeutend abweichende Preise darzulegen, bzw. diese noch einmal zu bestätigen. Betreffende Positionen sind unter 4. aufgeführt.

Fehlende Unterlagen sind spätestens bis dahin nachzureichen.

Mit freundlichen Grüßen



ppa. Holger Palme
Niederlassungsleiter

gez. i.A. Frank Klunkert
Projektingenieur

Anlagen: siehe Text